

QUESITO N.6

“La nostra compagnia di Assicurazioni emetterebbe le polizze (provvisoria e definitiva) come da modelli allegati, che contengono e riassumono in maniera schematica tutte le clausole da Voi richieste riportate nella lettera d'Invito e nell'allegato 2 che non produrremmo. Si chiede se tali schemi sono conformi e sufficienti ai fini della partecipazione alla gara”.

RISPOSTA QUESITO N.6

Il quesito, per come formulato, non può essere evaso. Una eventuale risposta da parte della stazione appaltante costituirebbe, infatti, un'anticipazione del giudizio che deve essere svolto dalla commissione di gara in relazione al contenuto della Busta A – Documentazione amministrativa.

Quanto al contenuto necessario della garanzia provvisoria e di quella definitiva (quest'ultima in ogni caso non dovrà essere prodotta in sede di partecipazione), si invita ad una attenta lettura delle prescrizioni della legge di gara, nonché degli allegati al disciplinare. Si rinvia alla risposta al quesito n. 1, pubblicato sul profilo del committente in data 16 novembre 2018.

QUESITO N.7

“Alla pagina 4 della lettera di invito, paragrafo "V. SUBAPPALTO" viene riportato "Il concorrente è tenuto ad indicare nell'offerta obbligatoriamente una terna di subappaltatori". Si chiede se la terna è sempre obbligatoria o obbligatoria solo nel caso in cui si subappaltino le attività maggiormente esposte a rischio di infiltrazione mafiosa (come individuate al comma 53 dell'Art. 1 della Legge 6 novembre 2012 n. 190) come peraltro previsto dal Codice Appalti”.

RISPOSTA QUESITO N.7

Si conferma che l'indicazione della terna dei subappaltatori è obbligatoria, contenendo l'oggetto dell'appalto alcune attività maggiormente esposte a rischio di infiltrazione mafiosa.

QUESITO N.8

“In riferimento alla gara in oggetto e precisamente alla polizza provvisoria contenente l'impegno ad emettere la polizza definitiva, il disciplinare a pag. 7, punto 2) recita: “tale dichiarazione di impegno non è richiesta alle microimprese, piccole e medie imprese..” si chiede se sia sufficiente la dichiarazione contenuta nel dgue con la quale si attesta di essere una micro, piccola o media impresa a giustificare l'assenza di tale impegno o bisogna allegare altra dichiarazione o documentazione”.

RISPOSTA QUESITO N.8

Si conferma che è sufficiente la dichiarazione contenuta nel DGUE che attesti tale caratteristica del concorrente.

QUESITO N.9

“In riferimento al punto b) dell'Allegato 1, abbiamo presentato richiesta di iscrizione alla "white list" alla Prefettura competente il 30/09/2018 e possediamo la domanda di iscrizione presentata con la relativa ricevuta di iscrizione, ma telefonicamente ci hanno detto che per problematiche relative a lungaggini burocratiche sono rimasti indietro nella lavorazione delle pratiche. Pertanto si richiede se si può ovviare a tale inconveniente presentando la richiesta di iscrizione con la relativa ricevuta di cui sopra”.

RISPOSTA QUESITO N.9

Si conferma che, al momento della presentazione dell'offerta, è sufficiente presentare prova dell'avvenuta presentazione della richiesta di iscrizione alla *white list*.

QUESITO N. 10

“In riferimento alla procedura in oggetto, con la presente siamo a chiedervi gentilmente di chiarire se il progetto posto a base gara sia già stato oggetto di Atti Autorizzativi, e in caso positivo di specificare quali, in particolare per quanto riguarda l'eventuale parere/autorizzazione da parte dei Vigili del Fuoco”.

RISPOSTA QUESITO N.10

Come già rappresentato nel Disciplinare di gara, il progetto delle strutture è stato depositato con Attestato della Direzione Regionale Infrastrutture - Area Genio Civile di Roma del 17/11/2008, mentre sarà presentata una SCIA, ad esito dell'approvazione del progetto di variante presentato il 19/02/2018 al Dipartimento PAU di Roma Capitale, per le opere di completamento del parcheggio pubblico multipiano, già oggetto della DIA presentata al Municipio IX di Roma Capitale il 09/09/2008. Per quanto riguarda la valutazione del progetto ai fini della prevenzione incendi è stato emesso il parere preventivo favorevole sul progetto presentato dal Comando Provinciale dei Vigili del Fuoco di Roma il 17/04/2009.

QUESITO N. 11

“Premesso che dalla documentazione di gara e in particolare dallo “studio di caratterizzazione delle terre da scavo” si evince che la terra proveniente dagli scavi risulti idonea al riutilizzo oppure al conferimento a impianto di recupero/smaltimento ma non considera le modalità di esecuzione dei pali. Premesso che la “relazione tecnica illustrativa delle fondazioni” prescrive l’utilizzo di fanghi bentonitici per le opere di palificazione. Premesso che all’interno del computo metrico estimativo è previsto il trasporto a discarica e il relativo onere di smaltimento delle sole terre provenienti dagli scavi di sbancamento. Si richiedono maggiori informazioni relative alle modalità di gestione delle terre di scavo provenienti dalle perforazioni dei pali con uso di fanghi bentonitici e, in particolare, se i relativi oneri sono da considerarsi compresi nell’importo di gara”.

RISPOSTA QUESITO N.11

La Relazione tecnica illustrativa sulle fondazioni non prescrive, ma illustra una possibile procedura di realizzazione che potrà essere ottimizzata nella fase di progettazione esecutiva. Per quanto riguarda la valorizzazione dei pali trivellati, nell’importo di gara è stato ricompreso ogni onere e magistero per la loro realizzazione, compreso quello della gestione delle terre di scavo provenienti dalle trivellazioni.

QUESITO N. 12

“In riferimento all’offerta economica si richiede se è necessario compilare l’elaborato “20-LCLF-Lista categoria lavori e forniture” o è sufficiente compilare il solo “Allegato 6 - Dichiarazione offerta economica”.

RISPOSTA QUESITO N.12

Confermiamo la non necessità di compilare l’elaborato 20-LCLC “Lista categorie lavori e forniture”.

QUESITO N. 13

“In riferimento alla procedura in oggetto si chiede la possibilità di produrre cauzione digitale, presentata su supporto informatico ed allegando una copia cartacea”.

RISPOSTA QUESITO N.13

Si conferma la possibilità di produrre la cauzione digitale, sottoscritta digitalmente dal garante e presentata su supporto informatico. Non è necessaria, in tal caso, la copia cartacea.

QUESITO N. 14

“Per ciò che concerne il criterio 7: “razionale riduzione del tempo di realizzazione delle opere (fino ad un massimo di 30 giorni naturali)” si richiede se i tempi della progettazione esecutiva sono soggetti a riduzione o se la riduzione di cui al criterio 7 si riferisce solo all’esecuzione dei lavori”.

RISPOSTA QUESITO N.14

Si conferma che i tempi della progettazione esecutiva (*i.e.* 30 giorni naturali e consecutivi, a decorrere dalla data di sottoscrizione dell’Accordo di Appalto) non sono soggetti a riduzione e che il criterio di attribuzione del punteggio tecnico n.7 relativo a la *“razionale riduzione del tempo di realizzazione delle opere (fino ad un massimo di 30 (trenta) giorni naturali”* si riferisce esclusivamente all’esecuzione dei lavori.

QUESITO N. 15

“Con riferimento al computo metrico estimativo posto a base di gara, si segnala che non è presente una voce di prezzo relativa al taglio della vegetazione attualmente presente in sito, abbattimento di alberi alto fusto, smaltimento e conferimento a discarica presso siti autorizzati. Si richiede un aggiornamento del computo”.

RISPOSTA QUESITO N.15

Le attività di bonifica dell’area di sedime del parcheggio pubblico multipiano P2 saranno eseguite prima della consegna all’Impresa alla quale verrà aggiudicata la gara.

QUESITO N. 16

“Non risulta chiaro quale sia il confine dell’area di cantiere sul lato di via C. Colombo. Infatti, l’allegato relativo alla planimetria di viabilità del cantiere (pag.60 del PSC) indica un confine lato via Cristoforo Colombo interferente con il distributore ENI esistente. Vorremmo pertanto sapere se l’area di cantiere deve tenere conto dell’esistenza del distributore ENI”.

RISPOSTA QUESITO N.16

L’area di cantiere deve tener conto dell’esistenza e dell’ingombro del distributore di carburante ENI, risultando quella già recintata lungo il contro-ciglio del marciapiede come illustrato nel corso del sopralluogo.

QUESITO N. 17

“Si chiede di chiarire se l’importo previsto a base di gara per la progettazione € 95.000,00 è soggetto a ribasso”.

RISPOSTA QUESITO N.17

Si conferma che l’importo a base d’asta per spese di progettazione esecutiva è soggetto a ribasso.

QUESITO N. 18

“La presente per richiedere la possibilità di sostituzione del progettista indicato in fase di prequalifica.

Resta inteso che tale nuovo progettista, avendo i requisiti previsti a base di gara, procederà alla presentazione di tutta la documentazione prevista dal bando di prequalifica e dalla lettera di invito”.

RISPOSTA QUESITO N.18

Si conferma la possibilità di sostituzione del progettista indicato in fase di prequalifica, prima del termine di scadenza della presentazione delle offerte.

Resta inteso che il nuovo progettista indicato dovrà dimostrare di essere in possesso, sin dalla data di pubblicazione del bando di gara, dei requisiti richiesti dalla *lex specialis*.